

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор МДУ

_____Микола ТРОФИМЕНКО
07.10.2021 р.

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків в Маріупольському державному університеті

На виконання Закону України «Про запобігання корупції», Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, положень Антикорупційної програми МДУ, затвердженої рішенням Конференції трудового колективу МДУ від 18.02.2021 р. протокол №1 та введеної в дію наказом від 19.02.2021 р. № 48, Плану виконання Антикорупційної програми МДУ у 2021 році, затвердженого наказом від 19.02.2021 р. у період з 13.09.2021 р. по 30.09.2021 р. було проведено оцінку корупційних ризиків в Маріупольському державному університеті за 2021 рік (далі – Університет, МДУ).

Проведенню оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету передувала їх ідентифікація. Під час ідентифікації корупційних ризиків в МДУ визначалися його вразливі до ризиків сфери та напрями діяльності, функції та завдання його структурних підрозділів.

Ідентифікація корупційних ризиків проводилася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища Університету на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і в організаційно-управлінській діяльності Університету.

Як джерела отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Університету, інформація з відкритих реєстрів.

За результатами ідентифікації визначено такі можливі корупційні ризики у діяльності Маріупольського державного університету:

1. Виникнення конфлікту інтересів (спільна робота близьких осіб)

Опис ризику: можливість виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або бути прямо підпорядкованими у зв'язку з виконанням повноважень близьким особам, сприяння працевлаштуванню близьких осіб та неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів.

2. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах (неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів)

Опис ризику: неповідомлення про наявний конфлікт інтересів та вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів може призвести до прийняття неправомірних рішень.

3. Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до університету через вплив третіх осіб

Опис ризику: втручання третіх осіб у діяльність приймальної комісії Університету або неповідомлення її членом про наявний конфлікт інтересів можуть призвести до прийняття рішень щодо надання немотивованих переваг (або створення перешкод) кандидатам на вступ до Університету.

4. Непрозор проведення процедур закупівель

Опис ризику: можливість отримання працівниками, відповідальними за проведення тендерних закупівель пропозицій від третіх осіб щодо визначення переможцем, створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконавця робіт); неправомірне визначення вартості предмету закупівлі може призвести до порушень у застосуванні тендерної процедури, а саме використання «допорогових» закупівель в обхід системи ProZorro/

5. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів вищої освіти під час поточного та семестрового контролю

Опис ризику: можливість отримання викладачами пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у складанні здобувачами вищої освіти поточного чи семестрового контролю.

6. Організація проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників

Опис ризику: вплив третіх осіб на роботу представників конкурсної комісії з метою прийняття нею неправомірних рішень.

7. Зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами

Опис ризику: стаття 22 ЗУ «Про запобігання корупції» закріплює, що особам, зазначеним у частині першій статті 3 цього Закону, забороняється використовувати свої службові повноваження або своє становище та пов'язані з цим можливості з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб, у тому числі використовувати будь-яке державне чи комунальне майно або кошти в приватних інтересах.

8. Неправомірне одержання подарунків

Опис ризику: стаття 23 ЗУ «Про запобігання корупції» закріплює, що особам, зазначеним у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 цього Закону, забороняється безпосередньо або через інших осіб вимагати, просити, одержувати подарунки для себе чи близьких їм осіб від юридичних або фізичних осіб:

1) у зв'язку із здійсненням такими особами діяльності, пов'язаної із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування;

2) якщо особа, яка дарує, перебуває у підпорядкуванні такої особи.

9. Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»

Опис ризику: недопущення порушень Закону України «Про запобігання корупції».

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету проведено:

- оцінку ймовірності виникнення корупційного ризику (Додаток 1);
- оцінку наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (Додаток 2);
- оцінку корупційних ризиків за кількісним рівнем (Додаток 3);
- оцінено корупційні ризики та надано пропозиції щодо їх усунення (Додаток 4).

Результати оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
Ризик 1	Виникнення конфлікту інтересів (спільна робота близьких осіб)	1		
Ризик 2	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах (неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів)	1		
Ризик 3	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до університету через вплив третіх осіб	1		
Ризик 4	Непрозоре проведення процедур закупівель	1		
Ризик 5	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів вищої освіти під час поточного та семестрового контролю	1		
Ризик 6	Організація проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників	1		
Ризик 7	Зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами	1		
Ризик 8	Неправомірне одержання подарунків	1		
Ризик 9	Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1		

**Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,
пов'язаного з корупцією**

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Наслідки		
		Низька	Середня	Висока
Ризик 1	Виникнення конфлікту інтересів (спільна робота близьких осіб)	1		
Ризик 2	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах (неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів)	1		
Ризик 3	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до університету через вплив третіх осіб		2	
Ризик 4	Непрозоре проведення процедур закупівель		2	
Ризик 5	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів вищої освіти під час поточного та семестрового контролю			3
Ризик 6	Організація проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників	1		
Ризик 7	Зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами			3
Ризик 8	Неправомірне одержання подарунків		2	
Ризик 9	Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1		

Результати оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем

№ з/п	Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків*	Оцінка
Ризик 1	Виникнення конфлікту інтересів (спільна робота близьких осіб)	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 2	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах (неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів)	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 3	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до університету через вплив третіх осіб	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 4	Непрозоре проведення процедур закупівель	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 5	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів вищої освіти під час поточного та семестрового контролю	1	3	3 (1x3)	середня

Ризик 6	Організація проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 7	Зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами	1	3	3 (1x3)	середня
Ризик 8	Неправомірне одержання подарунків	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 9	Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1	1	1 (1x1)	низька

* Сумарне числове значення

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповід. за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1 Виникнення конфлікту інтересів (спільна робота близьких осіб)	низька	Проведення інструктажів прийнятті на роботу, своєчасне повідомлення про виникнення конфлікту інтересів	Відділ з ПЗ та ВК, відділ кадрів, юридичний відділ, керівники структурних підрозділів	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 2 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах (неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів)	низька	Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками, розробка попереджень про спеціальні обмеження, встановлені законами України	Відділ з ПЗ та ВК, юридичний відділ, керівники структурних підрозділів	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 3 Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до університету через вплив третіх осіб	низька	Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства	Приймальна комісія	Під час вступної кампанії	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 4 Непрозоре проведення процедур закупівель	низька	Дотримання вимог системи ProZorro	Юридичний відділ	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 5 Необ'єктивне оцінювання викладачами знань здобувачів вищої освіти під час поточного та семестрового контролю	середня	Проведення підсумкового контролю знань комісійно у випадку виникнення підозри про необ'єктивність оцінювання або наявності звернення здобувача вищої освіти	Завідувачі кафедр, декани факультетів	Постійно під час проведення контролю	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику

Ризик 6 Організація проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників	низька	Дотримання встановленої чинним законодавством та правовими локальними актами МДУ процедури здійснення конкурсного відбору претендентів на посади	Конкурсна комісія, Відділ з ПЗ та ВК, відділ кадрів	При оголошенні та проведенні відповідної процедури	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 7 Зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами	середня	Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками МДУ; комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів; періодичний розгляд питань щодо стану виконання антикорупційного законодавства	Відділ з ПЗ та ВК, керівники структурних підрозділів	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 8 Неправомірне одержання подарунків	низька	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів	Відділ з ПЗ та ВК, керівники структурних підрозділів	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 9 Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	низька	Проведення комплексних заходів, подання декларацій посадовими особами, забезпечення виконання Антикорупційної програми	Відділ з ПЗ та ВК, юридичний відділ	Протягом року, у встановлені законом строки	Не потребує додаткових витрат	Підвищення рівня правової свідомості працівників. Усунення корупційного ризику