

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Маріупольський державний університет
Освітня програма	495 Практична психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2021 р.

Справа № 0188/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Анжеліка Герасименко,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,
Величко Олександр Петрович,
Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Трофименко Микола Валерійович – представник ЗВО,
Варава Людмила Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Маріупольський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	495
Назва ОП	Практична психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В ОП 2019 р, наданій у відомостях самооцінювання ЗВО, відсутній розділ «мета програми». Цілі навчання, сформульовані в розділі «Опис предметної області» не можна вважати тотожними меті самої програми. Унікальність ОП розкривається у її компетентностях (СК 12-15) та ПРН 19-20, і відповідає регіональній специфіці ЗВО. Воднораз у проекті ОП, оприлюдненому 24.02.2021, додано розділи «Мета програми», «Фокус програми та спеціалізації», «Орієнтація програми», «Особливості та відмінності».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Часткова невідповідність. ЕГ констатує, що «фокус-групи здобувачів, роботодавців повідомили, що вони не приймали участі в обговоренні. Фокус-групи роботодавців повідомили, що вони не залучалися до розробки ОПП, проте пропонували внесення змін чи уточнень до ОПП під час участі у підсумковій атестації, щодо розширення практичної складової ОПП, дисциплін вільного вибору...». У відомостях СО на підтвердження фактів залучення стейкхолдерів до формулювання цілей ОП і ПРН надано тільки посилання на анкети для здобувача, випускника, роботодавця. Результати опитувань надано у відповіді на запит ЕГ № 11, вони узагальнені по університету в цілому і не відображають стан справ в межах конкретної ОП (наприклад, Про результати анкетування студентів щодо якості вищої освіти в МДУ). У протоколі кафедри від 18.02.2020, наданому на запит № 6 ЕГ, зазначено факт обговорення ОП із роботодавцями, їх пропозиції стосувались внесення певних ОК до вибіркової частини ОП. В підсумку, це дає підстави визнати недостатню системність щодо залучення зацікавлених сторін до розробки цілей ОП і ПРН.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У відповіді на проект звіту ЕГ надано перелік вітчизняних ЗВО, досвід яких враховано, але не зазначено яким саме чином. ЗВО додатково пояснює, що досвід функціонування ОП Психологія в ХНУ ім. В.Н. Каразіна використано для побудови СЛС, а досвід ВДПУ ім. М. Коцюбинського - для організації практичної підготовки здобувачів. Констатуємо недостатність зусиль розробників ЗВО в цьому аспекті.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Часткова невідповідність: 1) у матриці взаємозв'язків компетентностей і ПРН визначено, що переважна більшість ПРН відповідають всім (або майже всім) компетентностям. Це свідчить про певне нерозуміння розробниками логіки зв'язків між ПРН і компетентностями, недостатню уважність при опрацюванні стандарту вищої освіти, в якому така матриця є. 2) надмірна кількість компетентностей, які формують відповідні ОК (переважно кожний ОК формує всі компетентності). 3) неспівпадіння даних щодо ПР, які забезпечуються ОК, в ОП і в РПНД. Подібні зауваження до більшості ОК. 4) послідовність викладення деяких ОК і їх місце в структурно-логічній схемі потребує удосконалення. Наприклад, Психодіагностика та експериментальна психологія (3,4 семестр) спирається на РН, одержані в Соціальній психології щодо прикладів соціально-психологічних досліджень (6 семестр); осмислення Історії психології (1,2 семестр) потребує РН, одержаних у Загальній психології щодо підходів до вивчення особистості (3-4 семестри), Соціальній психології щодо соціально-психологічних феноменів (6 семестр) та ін. ЕГ також наводить слушні випадки порушення логіки викладання ОК. 5) атестаційний екзамен, передбачений в ОП, не є освітнім компонентом (не передбачає кредитів навчального часу), не входить до СЛС та навчального плану.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачам надано 18 вибіркових дисциплін професійної підготовки, з яких впродовж навчання обирається 9. Зазначаємо, що посилення можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії саме у межах ОК спеціальності є перспективним напрямом розвитку ОП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Часткова невідповідність. Практична підготовка передбачена в ОП обсягом 7 кредитів (2,9% від обсягу ОП). Як зазначено в програмі практик, вони є «наскрізними, без відриву від навчання». Погоджуємось із ЕГ в тому, що тривалість практик і їх змістовне наповнення потребують посилення. ЗВО у відповіді на звіт ЕГ показало суголосність цій думці. У проєкті ОП 2021, який винесений на громадське обговорення, кількість кредитів практичного навчання збільшено, проте ГЕР зауважує, що предметом розгляду є чинна на даний момент ОП 2019 року.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Згідно відомостей ЕГ, професійний стандарт «Практичний психолог в закладах освіти» було обговорено на засіданні кафедри (протокол № 5 від 15.12.2020 р.). В проєкті ОП 2021, є посилання на відповідний стандарт.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Сім тижнів, в які сплановані практики без відриву від навчання, студенти потенційно мають додаткове навантаження. З відповіді ЗВО під час засідання ГЕР зрозуміло, що ця проблема регулюється складанням графіку навчанням по змінам, у відповідності до договорів із базами практик.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З відповіді ЗВО на звіт ЕГ витікає, що в МДУ забезпечено належні можливості перезарахування РН, одержаних здобувачами в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Перелік методів навчання за ОК сформульований переважно формально, у РПНД не прослідковуються зв'язки між методами навчання, темами, результатами навчання. З точки зору студента, ймовірно не зрозуміло, які саме методи навчання призводять до яких РН в результаті опрацювання певних тем (завдань).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відмічаємо як позитивну практику своєчасне і доступне інформування здобувачів засобами Навчального порталу МДУ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У звіті ЕГ переконливо показана необхідність використання дослідницьких методів навчання в ОК, які спрямовані на досягнення дослідницьких ПРН (зокрема ПРН 6,7). Відповідь ЗВО на звіт ЕГ містить думку про те, що вибір методів навчання і викладання є сферою автономії ЗВО. Погоджуючись з цим, зазначаємо, що ПРН мають реалістично досягатись відповідними методами навчання / викладання.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст ОК оновлюється недостатньо. Наприклад, програма виробничої практики містить 14 джерел літератури, з яких найновіше – 2006 року видання.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Згідно РПНД, критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є недостатньо чіткими та зрозумілими. В робочих програмах ОК контрольні заходи описані досить стисло, не визначено завдання, вимоги до їх виконання та критерії оцінювання щодо засвоєння тем самостійної роботи, на засвоєння різних за обсягом тем сплановано однакову кількість годин. Визначено тільки форму підсумкового контролю, відсутні переліки питань (завдань) до підсумкового контролю, не окреслено порядок проходження підсумкового контролю, критерії оцінювання відповідей. Наприклад, в ОК «Педагогіка та методика викладання психології», згідно розподілу балів студент може одержати 61 бал за аудиторну роботу, як одержати решту на екзамені – не визначено.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Позитивною практикою є те, що в ЗВО на інституційному рівні визначено політики, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які послідовно популяризуються і реалізуються на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО у відповіді на звіт ЕГ наводить низку «тематик курсів підвищення кваліфікації» на підтвердження відповідності НПП освітнім компонентам. Зазначимо, що тотальна більшість з них – не курси підвищення кваліфікації чи навчання, а назви науково-практичних форумів (конференцій, круглих столів тощо), в яких НПП брали участь. Погоджуємось із результатами аналізу, проведеного ЕГ, щодо необхідності посилення відповідності академічної та професійної кваліфікації НПП тим ОК, що вони розроблюють і викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Беручи до уваги пояснення ЗВО, відмічаємо як позитивну практику наявність численних науково-методичних розробок, здійснених НПП спільно з роботодавцями, або на їх замовлення. Також роботодавці залучаються до роботи в атестаційних комісіях, надають бази практики.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На ОП відбувається тісна співпраця з випускниками, які натепер є професіоналами-практиками.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО стимулює і заохочує розвиток викладацької майстерності, надає можливості для підвищення кваліфікації НПП на базі Центру післядипломної освіти та підвищення кваліфікації. Результати професійної діяльності НПП ураховуються в ході рейтингового оцінювання, яке має наслідками матеріальне заохочення кращих НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Як позитивну практику слід відмітити високу якість опитувань щодо потреб і інтересів здобувачів освіти в МДУ, різноплановість питань, урахування одиничних відповідей окремих здобувачів (<http://surl.li/myfs>).

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Регіональна специфіка ЗВО полягає в тому, що навчається велика частка здобувачів з тимчасово окупованих територій. Їм надається підтримка засобами освітнього центру Крим/Донбас-Україна.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Враховуючи регіональну специфіку ЗВО, погоджуємось із ЕГ щодо доцільності збільшення доступності до навчальних приміщень осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. ЗВО під час засідання ГЕР продемонструвало суголосність цій думці.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуємось із зауваженням ЕГ щодо відсутності на веб-сторінці випускової кафедри оприлюднених результатів опитувань стейкхолдерів (<http://phmc.mdu.in.ua/index/pp/o-26>). У своїй відповіді на звіт ЕГ ЗВО відмічає, що ця інформація використовується кафедрою для моніторингу ОП, водночас вона могла б стати корисною і для інших категорій стейкхолдерів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ЕГ відмітило, що на момент онлайн-візиту на сайті ЗВО був відсутній проєкт ОП 2021. Згідно інформації з сайту, відповідний проєкт був оприлюднений в останній день роботи ЕГ 24.02.2021.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Систематизувати роботу щодо врахування потреб і інтересів стейкхолдерів при формулюванні цілей ОП і ПРН. 2. Систематично вивчати досвід функціонування аналогічних ОП в у вітчизняних і закордонних ЗВО, використовувати його для покращення якості ОП Практична психологія.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути матрицю відповідностей ОК / ПРН / компетентностей з метою забезпечення її реалістичності. 2. Переглянути структурно-логічну схему, послідовність викладання обов'язкових ОК. 3. Розширювати перелік вибіркових дисциплін професійної підготовки. 4. Розглянути можливість збільшення тривалості і обсягу практичної підготовки за ОП, а також доцільності навчального навантаження на студентів у період практичної підготовки. 5. Внести атестаційний екзамен в структуру ОП як освітній компонент.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Мотивувати студентів до участі у програмах і проектах з неформальної освіти за фахом.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Відображувати зв'язки між ПРН і методами навчання / викладання у робочих програмах ОК. 2. Переглянути методи навчання / викладання в ОК, спрямованих на досягнення дослідницьких ПРН. 3. Залучати здобувачів ОП до дослідницької діяльності, зокрема до реалізації наукових проектів випускової кафедри. 4. Своєчасно оновлювати зміст ОК, спираючись на сучасні наукові досягнення, наукові розробки викладачів, які є їх розробниками.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Визначити чіткі і зрозумілі для здобувачів процедури (вимоги, критерії оцінювання) для проходження заходів поточного і підсумкового контролю.

Критерій 6. Людські ресурси

Спрямовувати публікаційну активність НПП в напрямку забезпечення відповідності тем наукових робіт освітнім компонентам, які вони розроблюють і викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Визначити необхідність і черговість заходів щодо забезпечення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Оприлюднювати результати опитувань стейкхолдерів на веб-сайті ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити своєчасність оприлюднення ОП, її проектів та інформації про ОК на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА